**Richtlijnen voor de redactie van de masterproef**

**I. Praktische wenken**

* Het is aan te bevelen dat de keuzes inzake promotor en onderwerp **uiterllijk medio oktober** zijn gemaakt, zodat je tijdig met het onderzoek kan starten. De definitieve registratie van promotor en titel gebeurt via de website van de faculteit, en dit in de loop van november. Hou de concrete datum in het oog die de faculteit vooropstelt.
* Indien een scriptie voor een tweede of een derde maal wordt aangeboden, dient de auteur aan te geven op welke manier hij of zij heeft rekening gehouden met de **opmerkingen** die werden gemaakt bij de **eerdere versie(s).**
* **Minimale en maximale omvang**: de verhandeling omvat idealiter tussen de 25.000 en de 50.000 woorden, bijlagen niet inbegrepen. In overleg met en na akkoord van de promotor kan van deze minimale/maximale omvang worden afgeweken.
* Het is van belang dat in een verhandeling gewaakt wordt over een **goede verhouding** tussen enerzijds **inleidende hoofdstukken** op basis van literatuur en anderzijds de presentatie van het **eigen onderzoek** en de resultaten daarvan. Het komt wel vaker voor dat een scriptie voor een groot deel bestaat uit een "Inleiding" of een "Historisch kader" en andere hoofdstukken van die strekking, een louter feitelijke verwerking van literatuur, terwijl het eigen onderzoek slechts een bescheiden deel van de verhandeling omvat, en dat moet worden vermeden. Bespreek dit zeker met je promotor.

**II. Onderdelen van de scriptie (maar niet alle van deze onderdelen komen in elke scriptie voor)**

1. Titelpagina (zie voorbeeld)
2. Verklaring i.v.m. de consulteerbaarheid
3. Woord vooraf
4. Inhoudsopgave
5. Lijst met gebruikte afkortingen (indien van toepassing)
6. Overzicht van kaarten en illustraties (id.)
7. Overzicht van gebruikte munteenheden, inhoudsmaten en oppervlaktematen (id.)
8. Inleiding
9. Betoog (georganiseerd in hoofdstukken opgedeeld in paragrafen)
10. Conclusie
11. Bijlagen
12. Opgave van bronnen en literatuur (evt. ook te plaatsen net voor de inleiding)

**III. De hoofdmoot van een verhandeling: inleiding, betoog en conclusie**

 **De inleiding**

De *Inleiding* is wellicht het moeilijkst te schrijven onderdeel van de scriptie. Vaak wordt de definitieve versie van de inleiding pas geredigeerd nadat het eigenlijke betoog reeds geschreven is, met dien verstande dat voordien reeds een operationele probleemstelling werd uitgewerkt.

Naast de eigenlijke probleemstelling treft men in een degelijke inleiding meestal ook een duiding van de probleemstelling aan (een beknopte situering van de eigen vraagstelling in haar historische context), alsmede een verantwoording van de probleemstelling, waarin toegelicht wordt waarom de voorliggende studie nuttig en relevant is, wat m.a.w. het belang van de studie is voor de vooruitgang van de wetenschappelijke kennis. In de inleiding wordt ook de gebruikte methode toegelicht.

 **Het betoog**

In het *betoog* wordt een beredeneerd en goed onderbouwd antwoord geformuleerd op de vragen die in de probleemstelling staan vermeld. Doorgaans begint men het betoog met een situering van de historische context van het onderwerp en met een bespreking van de stand van het onderzoek hieromtrent. Daarbij kan worden ingegaan op de debatten die in de historische wereld eventueel aan de gang zijn over het onderwerp dat bestudeerd wordt. Vervolgens wordt het eigen onderzoek gedetailleerd en planmatig uitgewerkt. Dit vereist een duidelijke structuur, waarvoor men zich op de vraagstelling kan baseren. Een betoog moet overtuigend zijn. Dit houdt in dat alleen relevante argumenten worden gegeven, in een doordachte volgorde, en zonder herhalingen. De redeneringen moeten ook consistent zijn, d.w.z. dat de auteur zichzelf niet mag tegenspreken.

Een en ander betekent niet dat er in de tekst geen aandacht mag worden besteed aan mogelijke opwerpingen tegen de visie die de auteur voorstaat, wel integendeel. Indien mogelijk moet zeker melding worden gemaakt van andere, divergerende stellingen, en dient de auteur in te haken op de aan de gang zijnde wetenschappelijke discussies. Daarbij moet de eigen visie degelijk met argumenten worden onderbouwd en afgezet worden tegen, wanneer die verschillen van de eigen onderzoeksresultaten, de bevindingen van andere wetenschappers.

 **De conclusie**

De *conclusie* of het *besluit* is het alomvattende antwoord op de probleemstelling. M.a.w., daar worden, in synthetische vorm, de verworven inzichten op een rijtje gezet m.b.t. de vragen die in de loop van het betoog werden behandeld. Het besluit mag geen nieuwe gegevens bevatten - die horen thuis in het betoog! - maar het mag ook geen samenvatting zijn van wat voorafgaat. In het besluit worden de antwoorden op de verschillende (deel-)vragen samengebracht, en het is precies dit samenbrengen van de verschillende resultaten wat de auteur toelaat vernieuwende zienswijzen te formuleren en deze in te passen in een ruimer historisch of theoretisch kader.